

2011 개정 교육과정에 따른 한국지리 교과서 분석 : 고등학교 한국지리 ‘거주 공간의 변화’ 단위 중심으로

윤혜영, 이태영

< 목 차 >

1. 서론

- 1) 연구배경 및 목적
- 2) 선행연구
- 3) 연구범위 및 방법

2. 한국지리 ‘거주 공간의 변화’ 단원의 교육과정별 변화

- 1) 2011 교육과정 이전의 변화
- 2) 2011 교육과정과 단위 구성

3. 2011 교육과정 한국지리 교과서의 ‘거주 공간의 변화’ 단위 비교

- 1) 단원의 구성
- 2) 단원의 주제별 교과서 특성 비교

4. ‘거주 공간의 변화’ 단원의 내용 구성 및 성취기준 효율성

- 1) 본문 내용을 구성하는 요소들과 학습의 이해정도
- 2) 주제별 내용구성과 학습의 효율성
- 3) 교육과정 개정에 따른 내용 구성의 변화
- 4) 문제점 및 개선사항

5. 결론

6. 참고문헌

1. 서론

1) 연구배경 및 목적

교과의 교육과정은 학습할 지식이나 이해, 기능 등을 교육적 관점에서 계통을 세워 조직하고 사회발전 과정에 있어서의 학교교육의 목적, 피교육자의 인식의 발달과 구조의 단계에 따라 조직한 것이다. 교과서는 교수-학습에 있어서 가장 중요한 역할을 하는 것으로서, 교육과정에 제시된 교육목표와 내용을 구체화 시켜 놓은 자료이다. 교과서에 포함되는 내용은 학생들의 지식과 이해의 정도에 영향을 미치며, 교과별 교육과정에 나타난 교육 내용을 반영하고 있기 때문에 교사뿐만 아니라 교육 내용을 경험하게 되는 학생들에게도 지대한 영향을 미치게 된다. 그리고 우리나라의 입시위주의 교육현실과 학교현장에서 학습도구의 비치 문제와 학습도구 사용의 미비로 인해 학교 현장에서 교과서의 영향력은 매우 크다고 할 수 있다.(전임경, 2002) 따라서 좋은 교과서를 만드는 일은 우리들에게 중요한 과제이며 이는 지리과목에 있어서도 마찬가지로 중요한 과제이다.

이처럼 교과서 및 교육과정의 중요성에 비해, 지리교육 분야에서 대부분의 학생들이 일상 생활을 영위하는 공간인 거주 공간에 대해 지리 교과서에 어떻게 기술되어 있는지를 분석한

연구는 많지 않다. 따라서 본 연구는 ‘2009 개정 교육과정에 따른 교과 교육과정(이하 2011 교육과정)’에 따른 한국지리 교과서를 중심으로 과거의 교육과정에서는 ‘거주 공간의 변화’ 단원의 내용이 어떻게 전개되었으며, 가장 최근에 개발된 한국지리 교과서에는 단원의 내용구성 및 성취기준이 교과서별로 어떤 특성이 있으며, 문제점과 시사점이 무엇인지를 구체적으로 밝히고자 한다.

보다 구체적으로 첫째, 한국지리 ‘거주 공간의 변화’ 단원의 시기별 변화를 제시하고 2011 교육과정의 내용구성과 성취기준을 제시한다. 둘째, 단원의 내용을 촌락, 도시체계, 도시구조, 대도시권, 도시재개발, 여가공간으로 분류하여 비교 분석한다. 셋째, 2011 교육과정에 따른 단원의 내용구성과 성취기준을 파악하여 이것의 효율성에 관한 설문조사 결과를 분석하여 제시한다. 넷째 설문조사에 따른 한국지리 단원의 내용구성 및 성취기준에 있어서 문제점을 도출하고 어떻게 개선해야 하는지 제시한다.

2) 선행 연구

먼저 한국지리 교과서 연구에 대해 이준구(2012)는 2009개정 한국지리 교과서를 중심으로 하여 분석범위를 도시지리로 한정하고 이전의 개정 교육과정과 연결시켜 변화의 동태를 파악한 뒤, 외국의 지리교과서와 비교하고 2011에 개발된 한국지리 교과서의 내용 및 구성까지 비교 분석하였다.

이은미(2005)는 7차 교육과정에 따른 고등학교 한국지리 교과서 6종을 선택하여 도시 단원에 대해 단원의 전개 체제를 비교하고 차이점을 파악하였으며, 교육부에서 고시한 제 7차 교육과정에 따른 도서 집필상의 유의점에 설정된 내용 선정을 분석의 준거로 가지고 도시 단원에 대한 내용을 비판적으로 분석하였다.

박선미(2007)는 1970년대 국정 교과서부터 2000년대 7차 교육과정에 따른 김인정 교과서까지 지리교과서에서 다룬 도시 내용을 시기별로 분석하여 도시지리학의 학문적 내용과 교육 내용이 어떤 관계를 가지고 변화하였는지에 대한 흐름을 파악하였다.

황보민아(2002)는 6차 개정 교육과정에 따른 김인정교과서 6종을 채택하여 통계기법을 이용해 교과서별로 도시영역의 게재 분량과 도시지리 주요용어를 분석해 단위로 삼고 용어의 사용 빈도수와 강조의 정도를 정량적으로 분석하였다.

주아람(2010)은 2007년 개정 교육과정에 시점을 두고 중학교 사회1 교과서 15종을 채택하여 단원 및 내용전개체제를 분석하고 정량적인 분량분석과 활동과제 및 학습 자료를 비교 분석함으로써 새로운 사회교과서의 특징을 알아보고 학습유형양식과 연결시켜 학습자의 다양성에 맞춰 효용성이 큰 교과서를 찾고자 하였다. 앞선 한국지리 교과서에 대한 연구는 이전의 대표적인 검정교과서들을 채택하여 단원별, 주제별 내용 및 구성의 변화를 교육과정과 외국교과서들과의 비교를 통한 분석이 이루어졌다. 본 연구는 2011년 교육과정 이전과 이후의 교육과정을 통해 동태를 파악하며, 현재 교과서의 내용구성과 성취기준의 표현이 학생들의 학습의 이해에 어느 정도 영향을 끼치며, 문제점과 개선 방안을 도출하려 한다.

3) 연구 범위 및 방법

본 연구는 문헌연구와 설문지법을 통해 데이터 분석을 하였다. 특히, 주요 분석대상이 되는 2011 교육과정에 따른 한국지리 교과서는 총 5종으로 본 연구에서는 5종 교과서를 모

두 연구대상으로 하였으며, 이를 편의상 A~E 교과서로 지칭하였다. <표 1>

<표 1> 분석대상 교과서

본문표시	A	B	C	D	E
저자	서태열 외 7인	박희두 외 7인	최교환 외 14인	윤옥경 외 6인	박병익 외 8인
출판사	금성출판사	미래엔	비상교육	지학사	천재교육

각 교육과정별 단원의 내용 변화의 동태를 분석하기 위해 제 7차 교육과정부터 2015 교육과정까지 교육부에서 발표한 사회과 총론을 참고하였다. 또한, 교과서의 내용구성 및 성취기준의 분석은 한국지리 교과서의 4단원 ‘거주 공간의 변화’에서 가장 많이 다룬 주제인 촌락, 도시체계, 도시구조, 대도시권, 도시재개발, 여가공간으로 구분하여 분석하였다.

설문조사는 각 출판사의 교과서 내용 구성과 성취 기준이 학생들이 학습하는 데의 이해 정도에 어떤 영향을 미치고 어떤 것이 더 효율성이 있는지에 대해 분석하기 위해 한국지리를 선택한 인문계열 고등학교의 학생들을 대상으로 하여 설문조사를 실시하였다.

2. 한국지리 ‘거주 공간의 변화’ 단원의 교육과정별 변화

1) 2011 교육과정 이전의 변화

제 7차 교육과정에서 심화선택 과목으로 한국지리가 등장하였다. 이때에 도시는 단독의 중단원 명을 가지게 되었고 촌락은 평야, 산지, 해안지역으로 구별되어 설명되었다.¹⁾ 그러나 제 7차 교육과정이 도입 취지를 충분히 달성하지 못하는 문제점이 드러나면서 이에 대한 개선의 필요성이 제기 되었고 수시 개정이 가능해지면서 2007 교육과정이 개발되었다. 이후 2007 교육과정은 또 다시 개정되어 2009 교육과정으로 변화하게 되었다.

2009 교육과정에 들어서면서 한국지리 교과서에는 ‘거주와 여가의 공간’이라는 대단원이 등장했다. 단원구성은 다음과 같다.

<표 2> 2009 교육과정의 단원구성

단원	내용요소
거주와 여가의 공간	• 전통 촌락의 형성과 변화 • 도시와 촌락의 상호의존과 주민생활 • 도시의 성장과 재개발 • 도시와 촌락의 여가공간

한편 성취목표와 성취기준은 다음과 같다. 먼저 성취목표는 국토 공간상에서 일상생활이 이루어지는 단위인 도시와 촌락의 의미를 이해하고, 세계 도시 체계와 우리나라 도시·촌락

1) 제 7차 교육과정에서는 도시는 4단원 생활권 형성과 변화라는 대단원 속에 단독의 중단원을 가지고 있었으며 주로 이론 중심의 설명을 하고 있었다. 5단원 여러 지역의 생활이라는 대단원 속에 각각 수도권, 평야지역, 산지지역, 해안지역을 개괄적으로 설명하고 있다.

과의 상호 의존 관계를 파악한다. 도시와 촌락에 관한 지리적 개념 및 공간의 변화상에 대한 이해를 바탕으로, 그 안에서 이루어지는 삶의 모습과 여가 활동이 가지는 의미를 깨닫는 것이 궁극적인 학습목표가 된다.

성취 기준은 다음의 여섯 가지를 기준으로 제시하고 있다.

첫째, 전통 촌락의 형성과정 및 다양한 경관에 대한 이해를 바탕으로 현대 사회의 촌락 변화를 인구, 산업, 형태, 기능의 변화라는 관점에서 파악한다. 둘째, 생활공간으로서 도시와 촌락의 상호 의존 관계를 이해하고 우리나라의 정주 체계를 세계 도시 체계와 관련지어 파악한다. 셋째, 도시의 지역 분화 과정을 이해하고, 토지 이용의 유형과 변화를 비교, 분석한다. 넷째, 도시의 재개발 과정에 대한 이해를 바탕으로 도시 재개발이 경관 및 주민들의 삶에 미치는 영향을 조사한다. 다섯째, 대도시권의 형성, 확대와 근교 촌락의 변화가 주민들의 생활양식에 미치는 영향을 분석, 평가한다. 여섯째, 도시와 촌락에서 활용되는 여가 공간의 사례를 찾고, 여가 공간이 도시 및 촌락 주민들의 삶과 어떻게 연관되어 있는지를 종합적으로 파악한다.

2) 2011 교육과정과 단원 구성

2011 교육과정에서 고등학교 한국지리의 경우 일부 대단원의 통합 및 부분 수정이 이루어졌다. 단원구성은 다음과 같다.

〈표 3〉 2011 교육과정의 단원구성

단원	내용요소
거주 공간의 변화	• 촌락의 변화 • 정주 및 도시 체계 • 도시의 내부 구조 • 대도시권의 형성과 주민 생활 • 도시 재개발과 주민 생활 • 도시와 농촌의 여가 공간

2011 교육과정의 ‘거주 공간의 변화’ 단원의 성취목표와 성취기준은 다음과 같다. 먼저 성취목표는 우리의 일상생활이 이루어지는 도시와 촌락이 우리의 삶에서 가지는 의미를 인식한다. 우리나라의 촌락의 변화, 정주체계, 도시체계, 도시 내부 구조의 특징, 대도시권의 확대가 주민들의 생활양식에 미치는 영향, 도시재개발이 주민들의 삶에 미치는 영향, 여가 공간과 도시 및 농촌 주민들의 상호의존 관계를 설명할 수 있는 것이 궁극적인 학습 목표가 된다.

성취 기준은 다음 여섯 가지를 기준으로 제시하고 있다.

첫째, 전통 촌락의 형성과정과 경관 특성을 이해하고, 현대 사회에서 나타나는 촌락 변화의 원인과 현상 그리고 대책을 설명할 수 있다. 둘째, 생활공간으로서 도시와 촌락의 상호 의존 관계를 이해하고, 우리나라의 정주 체계와 도시 체계를 이해하며, 세계 도시 체계와 관련지어 설명할 수 있다. 셋째, 도시의 지역 분화 과정 및 내부 구조를 이해하고, 그에 따른 토지 이용의 유형과 변화를 설명할 수 있다. 넷째, 대도시권의 형성 및 확대와 근교 농촌의 변화가 주민 생활에 미치는 영향을 설명할 수 있다. 다섯째, 도시 재개발의 원인과 과정을

이해하고, 도시 재개발이 도시 경관 변화와 주민 생활에 미치는 영향을 설명할 수 있다. 여섯째, 도시와 농촌의 여가 공간 활용이 도시와 농촌 주민의 삶과 상호 관계에 미치는 영향을 설명할 수 있다.

3. 2011 교육과정 한국지리 교과서의 ‘거주 공간의 변화’ 단위 비교

1) 단원의 구성

2011 교육과정에 의한 한국지리 교과서 ‘거주 공간의 변화’ 단위에서 나타나는 주요 특징은 촌락과 도시의 모습과 이곳에 정주하는 우리의 생활모습이 어떻게 이루어지고 있는지를 상호연결지어 서술하고 있다는 점이다. 연구대상으로 잡은 5종의 검정교과서 모두 이러한 큰 틀에서 내용서술이 이루어지고 있다. 5종의 교과서를 살펴보면 ‘거주 공간의 변화’ 단원의 비중은 약 12~14%로 2009 교육과정에 비해 약 1~2%가 증가하였다. 2009 교육과정과 2011 교육과정 단원의 비중은 다음과 같다.

<표 4> 단원의 분량 비교

가. 2009 교육과정				나. 2011 교육과정			
구분	전체면수	단원 면수	비중(%)	구분	전체면수	단원면수	비중(%)
A	319	32	10.0	A	287	40	13.9
B	279	32	11.5	B	287	36	12.5
C	255	30	11.8	C	343	44	12.8
D	320	34	10.6	D	279	34	12.1
E	271	32	11.8	E	271	32	11.8

주: 전체면수는 참고문헌 및 부록을 포함, 단원 면수에는 단원 도입 및 마무리 활동을 포함한다. 2009 교육과정에서의 A, B, C, D, E 교과서는 순서대로 교학사, 교학코퍼레이션, 금성출판사, 비상교육, 천재교육이다. 2011 개정 교육과정에서의 A, B, C, D, E는 표1에 따름

5종의 교과서 모두 거주공간을 주제별로 나누어 서술하고 있다. 촌락과 도시, 도시체계, 도시구조, 대도시권, 도시재개발, 여가공간이라는 큰 개념들을 토대로 중단원을 구성하고, 6가지 개념 각자가 그와 관련한 주민생활과 관련지어져 공간의 활용방법과 의의에 초점을 두고 내용을 서술하고 있다. 5종의 교과서 내 단원의 구성은 다음과 같다.

<표 5> 단원의 구성 내용 비교

구분	A	B	C	D	E
촌락	촌락의 형성과 변화	촌락의 형성과 변화	촌락의 형성과 변화	촌락의 변화	전통 촌락의 형성과 변화
도시체계	우리나라의 정주 체계	정주 및 도시체계	도시와 촌락의 상호의존과 도시체계	정주 및 도시체계	도시와 촌락의 상호 의존과 도시 체계

도시구조	도시의 지역분화와 내부구조	도시의 내부구조	도시의 지역분화와 도시재개발	도시구조	도시 내부 고조의 형성과 변화
대도시권	대도시권의 형성과 주민생활	대도시권의 형성과 변화	대도시권의 형성과 근교 농촌의 변화	대도시권의 형성과 주민생활	대도시권과 근교 농촌의 변화
도시재개발	도시 재개발과 주민 생활	도시 재개발과 주민생활	-	도시 재개발과 주민생활	도시 재개발과 주민 생활의 변화
여가공간	여가 생활과 여가 공간	도시와 농촌의 여가 공간	여가 공간으로서의 도시와 촌락	도시와 촌락의 여가 공간	도시와 농촌의 여가 공간

주: A, B, C, D, E 교과서는 표 1을 따름

2) 단원의 주제별 교과서 특성 비교

교과서는 단원내용을 2007 교육과정 이후로 명시된 대강화²⁾로 성취기준을 최소필수로 두고 이에 따라서 단원의 내용요소를 구성한다. 이로 인해 성취기준이 되는 학습목표에 따라 내용과 자료구성을 다양하게 할 수 있게 되어 교과서들의 내용구성과 참고자료 활용에 있어 차이점이 나타나게 되었다.

(1) 촌락의 형성과 변화

현실적으로 도시와 촌락이 명확하게 구분되지 않기 때문에 도촌연속론적으로 공간을 바라보는 눈이 많아지면서 자연스럽게 도시와 촌락을 거주공간으로 명명하면서 자연스럽게 도시와 촌락을 한 곳에 두어 설명하게 되었다.

5종의 교과서 모두 전통촌락의 형성배경과 촌락이 보여주는 경관에 집중하여 내용을 서술하고 있다. 그리고 현대사회에서 촌락의 경관과 역할이 어떻게 변화하고 있는지에 대한 설명을 통해 촌락의 주민생활과 관련짓고 있다. 이때 세부적으로 보았을 때 내용의 구성에 있어 교과서들 간에 차이가 나타났다. 현대 촌락의 변화를 서술하는데 있어 교과서 A, D, E는 촌락의 변화에서 나타는 문제점에 대해 서술하고 이와 관련을 지어 해결방안을 서술하고 있다. 이와 대조되는 교과서 B의 경우 문제점과 해결방안에 대한 내용은 생략되어 있다.

(2) 정주 및 도시 체계

해당 주제는 ‘거주 공간의 변화’ 단원에 촌락이 등장한 것에 대한 직접적인 이유를 이곳에 담으면서 정주체계로서 도시와 촌락의 연결망과 위계관계에 대한 설명을 하고 있다. 주제 서술에 있어 공통점은 도시체계 속의 각 위계에서 어떤 역할을 담당하고 있으며 지역 간 상호작용을 통해 지역과 도시체계의 규모가 성장하는 과정에 대한 설명의 흐름으로 내용이 구성되어있다는 것이다.

2) 이준구(2012)에 따르면 대강화 원칙이란 교과서 집필자들의 자율성을 높이기 위해 집필기준에서는 큰 틀만 제시한다는 것이다. 즉 교과서에 담아야하는 대강의 중심내용만 제시 하는 것이다. 이러한 원칙으로 성취기준에 따른 필수요소는 공통으로 기재하며, 그 외의 내용은 교과서별로 다르게 집필되었다.

대부분의 교과서가 주된 서술방식으로 도촌연속론적 입장에서 내용서술을 제대로 하고 있는 듯 보였으나, 교과서 E의 경우 도촌연속론적 입장에서 정주체계를 바라보는 관점에 대한 이해를 잘 못 하고 있는 듯 보였다. 교과서 E는 ‘도시와 촌락은 구분된다.’라고 하며, 도시와 촌락의 상호의존성 부분에서 도시에 대한 내용으로 비중이 편중되어 있고, 도시-촌락의 연속성이라는 내용이 빠져있었다. 한편, 교과서 B는 다른 교과서들에 비해 해당 주제의 분량이 다소 적었다. 내용서술에 있어 핵심이 되는 중심지에 대한 설명과 더불어 사례지역에 대한 서술을 중점으로 내용을 서술하고 있어 도시체계의 형성과 연계과정에 대한 서술에 있어 빈약한 점이 눈에 띈다.

(3) 도시내부구조

도시내부구조에서는 앞서 살펴본 주제에서 도시-촌락 간, 도시 간의 위계와 역할에 대한 설명에 이어, 도시 내부에서의 분화와 그에 따른 역할 분화에 대한 내용으로 구성되어 있다. 교과서들의 서술방식에 있어 공통점은 도시내부의 지역분화의 요인과 과정에 대한 설명을 통해 내부지역에서 나뉘는 지역별 역할의 분담에 대한 내용과 그에 따른 주민생활의 모습을 연결 짓는 흐름을 가진다는 것이다.

여기서 교과서 A의 경우 대부분의 교과서에서 내부구조분화의 주요 요인인 접근성과 지대에 대한 개념서술이 우선 설명되는 것에 반해 이에 대한 내용이 생략되어 있다. 내용의 구성에 있어 가장 큰 차이를 보인 교과서는 C이다. 교과서 C는 부산광역시에 대한 분화모형으로 도시내부구조를 설명하고 있다. 다른 교과서들이 참고자료를 수도권과 대구광역시, 부산광역시 등으로 좀 더 다양하게 제시한 것과 비교하여 차이를 보인다. 무엇보다 교과서 C는 도시내부구조에 도시재개발에 대한 내용을 포함하고 있다. 다른 교과서들은 모두 도시재개발에 대한 내용을 중단원으로 분리하여 총 6개의 중단원으로 대단원이 구성되어 있는 것에 비해 교과서 C는 이로 인해 5개의 중단원으로 대단원이 구성된 것이 특징이다.

(4) 대도시권

대도시권은 도시화의 과정에서 대도시의 형성과정과 확대과정에 대한 설명을 시작으로 대도시가 주변 지역에 미치는 영향과 범위에 관한 내용을 담고 있다. 5종의 교과서들은 대도시권의 형성과 확대 과정에 대한 설명과 함께 대도시권의 지역분화에 대한 구조모형을 공통적으로 제시하고 있다. 또한 도시의 영향을 받아 도시적 생활양식이 혼합된 근교농촌 개념을 이곳에 포함하여 다양한 지역의 주민생활에 대한 내용을 담고 있다.

교과서 A, E는 대도시권의 형성배경인 도시화에 대한 서술이 생략되어있는 것이 특징이다. 특히 교과서 E의 경우 우리나라의 대도시권 형성과 확대에 대한 내용이 다른 교과서들에 비해 현저하게 적게 서술되어있다. 시각자료 역시 수도권을 중심으로 제시되어 있어 응용학습에서의 한계점을 나타낸다.

(5) 도시재개발

도시재개발은 2011 교육과정에 들어서면서 새롭게 편성된 중단원으로 교과서 C의 경우에는 앞서 말했듯 도시내부구조에 포함되어 있다. 해당 단원은 노후화되거나 공간 재구성의 필요성이 제기되는 지역에 대한 재활성화 과정과 그 과정에서 발생하는 공간불평등 문제에 대한 설명을 담고 있다. 5종의 교과서는 도시재개발의 의의와 다양한 재개발유형에 대해 소개하고 있으며, 이에 따른 주민생활의 변화에 대한 내용의 순서로 주제를 구성하고 있다.

도시재개발의 문제점과 더불어 해결방안에 대한 내용에서 교과서 D, E는 다른 교과서에 비해 상당히 간략하게 서술되어있다. 그리고 교과서 C와 D의 경우 참고자료의 활용이 수도권을 중심으로 서술되어 있어 자료의 다양성이 부족하다. 가장 큰 차이는 도시재개발에 대한 내용이 교과서에 수록된 것이 오래되지 않았기 때문에 단어의 표기에 있어 교과서별로 상당한 차이를 보인다는 것이다.

(6) 여가공간

여가공간은 생활수준의 향상으로 인해 휴식과 자기개발 등의 목적으로 공간을 이용하려는 움직임이 증대되면서 등장한 단원이다. 여가활동이 점차 다양해짐에 따라 여가공간 역시 다양화되면서 도시의 여가공간과 촌락의 여가공간의 활용에 대한 내용이 주를 이룬다. 교과서에는 여가에 대한 필요성과 도시와 촌락 각각의 성격으로 분류된 여가공간을 소개하면서 지역주민들이 이러한 공간을 어떻게 활용하는지에 대한 내용을 담고 있다. 여가공간에 대한 단원은 내용요소 구성에 있어 차이점이 거의 없다. 다만 대부분의 교과서가 바람직한 여가공간에 대한 제시로 환경 친화적인 여가 공간 활용에 대한 내용을 제시하는데 비해 교과서 D는 이에 대한 내용은 생략하고 있다.

4. ‘거주 공간의 변화’ 단원의 내용 구성 및 성취기준 효율성

2011 교과 교육과정에 따른 고등학교 한국지리 교과서 도시단원의 내용구성과 성취기준이 실제 학교 현장에서 학생들의 학습에 어떤 영향을 끼치고 있는 지에 대한 효율성 정도를 파악하기 위해 설문지법을 실시했다. 설문지는 한국지리를 선택한 고등학교 인문계열 학생들을 대상으로 실시하였다.(부록참조)

설문내용으로는 한국지리 4단원 ‘거주 공간의 변화’의 본문 내용을 구성하는 요소들과 학습의 이해 정도에 관한 문항과 주제별 내용 구성과 학습 효율성에 관련된 문항, 그리고 교육과정 개정에 따른 내용 구성의 변화와 관련된 문항으로 이루어졌다. 설문은 총 101부 시행되었으며, 그 중 E교과서 49부, B교과서 37부, A교과서 8부, C교과서 5부, D교과서 2부이다. 따라서 E교과서, B교과서, 기타 교과서(A, C, D)로 묶어 설문지를 분석하였다. 설문지 분석은 빈도분석과 교차분석을 활용하였다.

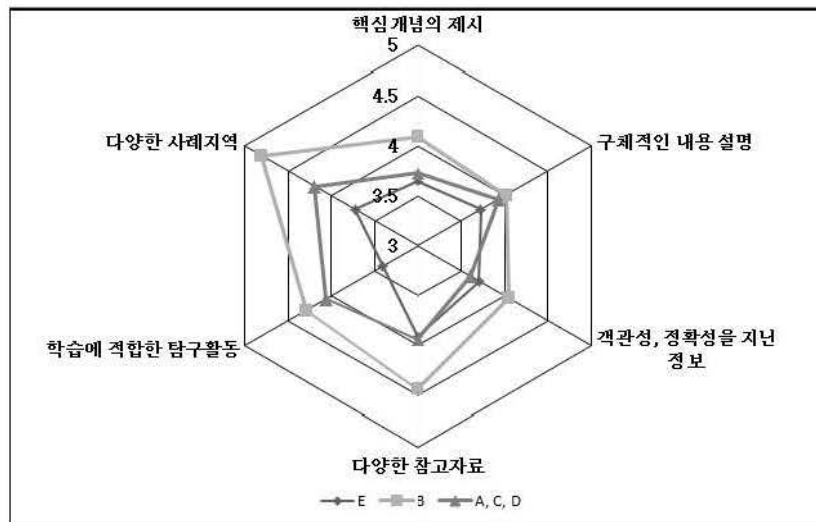
1) 본문 내용을 구성하는 요소들과 학습의 이해정도

교과서의 다음 요소가 단원의 내용을 이해하는 데 있어서 어느 정도 도움이 되었다고 생각하는 지에 대한 문항은 총 6개의 요소를 오점척도로 제시했다. 각각의 요소와 응답은 다음과 같다. <표 6>

〈표 6〉 '거주 공간의 변화'의 내용요소에 따른 학습의 이해정도

구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	아니다	매우 아니다	5점 척도값
핵심개념의 제시	17(16.8)	55(54.5)	24(23.8)	5(5)	0(0)	3.83
구체적인 내용(개념) 설명	20(19.8)	51(50.5)	26(25.7)	4(4)	0(0)	3.86
객관성·정확성을 지닌 지식과 정보	13(12.9)	60(59.4)	25(24.8)	3(3)	0(0)	3.82
다양한 참고자료 사용	33(32.7)	48(47.5)	18(17.8)	2(2)	0(0)	4.10
학습에 적합한 탐구활동	27(26.7)	39(38.6)	27(26.7)	7(6.9)	1(1)	3.83
다양한 사례지역 제시	47(46.5)	31(30.7)	20(19.8)	2(2)	1(1)	4.19

위의 표와 같이 구성 요소들 대부분이 단원의 내용을 이해하는 데 있어서 도움이 된다고 응답한 학생들이 그렇지 않다고 답한 학생들 보다 많은 비율을 차지하고 있었다. 이는 전반적으로 단원의 내용을 구성하고 있는 요소들이 학생들이 성취기준에 도달하기 쉽도록 구성되어 있다고 파악할 수 있다. 그러나 교과서 별로 비교하면 약간의 차이가 발생한다. 이는 다음과 같다.



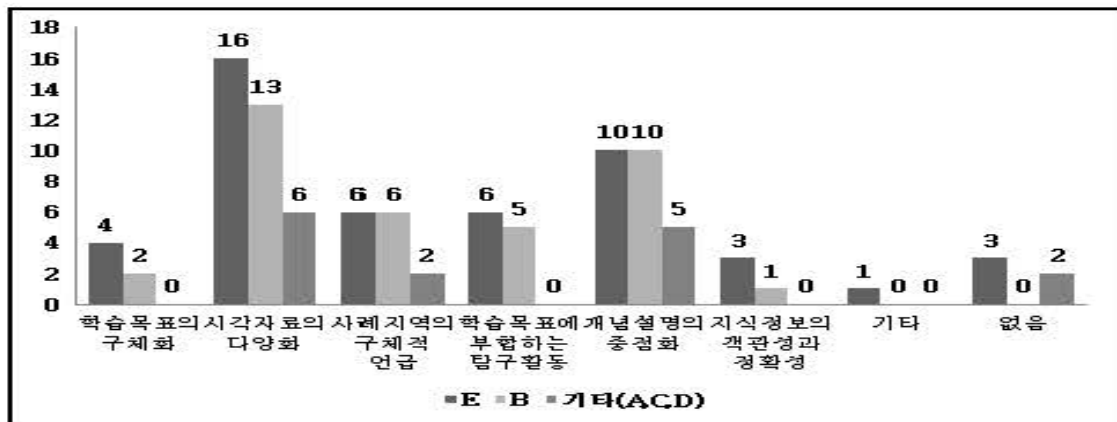
〈그림 1〉 IV단원의 본문 내용요소에 따른 학습의 이해정도 측정

먼저 위의 그래프를 살펴보면 B교과서가 E교과서보다 단원의 본문 내용을 구성하는 요소들이 더 높은 학습의 이해정도를 보이고 있다. 이는 각 교과서가 단원의 내용을 서술하는 방법에 있어서 차이가 나타나기 때문에 이런 결과가 나온 걸로 보인다. B교과서는 다양한 사례지역의 제시가 가장 높은 척도(4.81)를 보이고 있으며 구체적인 내용 설명(4.02)이 비교적 낮은 것으로 나타났다. 반면 E교과서는 다양한 참고자료의 사용(3.91)이 가장 높게 나타났다으며 학습에 적합한 탐구활동(3.41)이 비교적 낮은 것으로 나타났다. 기타 3종 A, C, D 교과서는 다양한 사례지역 제시(4.2)이 가장 높았고 객관성·정확성을 지닌 정보(3.6)가 가장 낮은 척도를 보였다.

<표 7> 학습의 효율성과 흥미를 위해 교과서 내 개선되어야 할 점

구분	학습목표의 구체화	시각자료의 다양화	사례지역의 구체적 언급	학습목표에 부합하는 탐구활동	개념설명의 중점화	지식정보의 객관성과 정확성	기타	없음
빈도 (비율)	6 (5.9)	35 (34.7)	14 (13.9)	11 (10.9)	25 (24.8)	4 (4)	1 (1)	5 (5)

교과서의 내용구성과 서술방법과 관련하여 학습의 효율성이나 흥미를 위해 가장 우선적으로 개선되어야 할 점이 있는 지에 대해 위와 같은 응답이 나왔다. 전체적으로 시각자료의 다양화가 가장 많은 비율을 차지했으며 그 다음으로 개념설명 중점화가 많았다. 교과서별로 비교한 것은 다음 그래프와 같이 결과가 나왔다.



<그림 2> 교과서별 학습의 효율성과 흥미를 위해 내용구성의 개선점

E교과서, B교과서, 기타 3종(A, C, D)교과서 가장 많은 응답비율이 시각자료 다양화였으며, 그 다음으로 개념설명의 중점화였다. 이는 단원을 학습하는 데에 있어서 시각자료가 학생들이 성취기준을 도달 하는 데 가장 중요하게 생각하는 것으로 판단하였다. 개념설명 중점화의 경우 대한민국의 입시위주의 교육 풍조로 인한 개념설명의 강조가 반영된 결과라고 생각되어 진다. 따라서 앞으로의 교과서는 시각자료를 다양하게 활용하며, 내용구성 시 개념설명을 중점으로 하되 위의 설문과 아래에 나올 설문을 종합적으로 참고하여 내용구성을 꺾어야 한다고 생각된다.

2) 주제별 내용구성과 학습의 효율성

주제별 내용구성과 학습의 효율성과 관련된 문항들은 아래의 표들과 같다. 이는 주제별로 어떤 내용구성이 학습의 효율성과 학생들의 성취기준 달성정도에 꽤나 많은지를 분석하기 위한 설문이었다. 교과서별로 주제별 내용구성과 학습의 효율성이 유의미한 차이를 보이는 것이 있는 반면 그렇지 않는 것도 있었다.

〈표 8〉 촌락의 입지와 변화를 이해하기 위한 내용 구성의 효율성

구분	본문내용	분류별 사례지역	입지를 보여주는 사진자료	변화를 나타내는 통계표	현황을 보여주는 보도자료	기타	χ^2 (p)
E	7(14.3)	8(16.3)	11(22.4)	17(34.7)	5(10.2)	1(2)	13.174 (.214)
B	10(27)	6(16.2)	14(37.8)	4(10.8)	3(8.1)	0(0)	
기타 (A,C,D)	2(13.3)	5(33.3)	4(26.7)	2(13.3)	2(13.3)	0(0)	
전체	19(18.8)	19(18.8)	29(28.7)	23(22.8)	10(9.9)	1(1)	

p>.05 이므로 유의미하지 않음

먼저 E교과서는 기타를 제외하고 촌락의 변화를 나타내는 통계표가 17로 가장 높았고 촌락의 현황을 보여주는 보도자료가 5로 가장 낮은 빈도를 보였다. B교과서는 입지를 보여주는 사진자료가 14로 가장 높았으며 촌락의 현황을 보여주는 보도자료가 3으로 가장 낮은 빈도를 보였다. E교과서는 촌락의 변화를 나타내는 통계표가 촌락의 입지와 변화라는 내용을 이해하기 위해 가장 효율적인 구성이라고 보았고, B교과서는 촌락의 입지를 보여주는 사진자료가 내용을 이해하기 위해 가장 효율적인 구성이라고 보았지만 유의미한 차이를 보이고 있지는 않는다. 기타 3종 교과서는 촌락의 분류별 사례지역이 5로 가장 높았고 촌락의 현황을 보여주는 보도자료가 2로 가장 낮았다.

〈표 9〉 정주 및 도시체계를 이해하기 위한 내용 구성의 효율성

구분	지도	중심지 이론의 제시	본문내용	사례를 보여주는 보도자료	도시체계의 경관을 보여주는 사진자료	기타	χ^2 (p)
E	20(40.8)	6(12.2)	9(18.4)	3(6.1)	11(22.4)	0(0)	18.694* (.017)
B	10(27)	5(13.5)	4(10.8)	10(27)	8(21.6)	0(0)	
기타 (A,C,D)	1(6.7)	6(40)	4(26.7)	2(13.3)	2(13.3)	0(0)	
전체	31(30.7)	17(16.8)	17(16.8)	15(14.9)	21(20.8)	0(0)	

*p<.05 이므로 유의미 함

교과서에 따른 정주 및 도시체계를 이해하기 위한 내용구성의 효율성에는 유의미한 차이가 있었다. 먼저 E교과서는 역시 기타를 제외하고 도시체계에 대한 지도가 20으로 가장 높았고, 도시체계의 사례를 보여주는 보도자료가 3으로 가장 낮았다. B교과서는 도시체계에 대한 지도와 도시체계의 사례를 보여주는 보도자료가 둘 다 10으로 가장 높았으며 정주 및 도시체계에 대한 본문내용이 4로 가장 낮았다. E교과서에서는 도시체계에 대한 지도가 성취기준에 도달하는데 효율적이라고 생각한 반면, B교과서는 도시체계에 대한 지도와 도시체계의 사례를 보여주는 보도자료 역시 성취기준에 도달하는데 효율적이라고 보았다. 기타 3종 교과서는 핵심이론인 중심지이론의 제시가 6으로 가장 높았고 도시체계에 대한 지도가 1로 가장 낮은 빈도를 보였다.

<표 10> 도시 내부구조 분화의 특성을 이해하기 위한 내용 구성의 효율성

구분	세부개념 의 열거식 설명	구체적인 사례지역의 사진자료	내부구조를 보여주는 그림자료	본문내용	관련개념연 결을 통한 상호관련성	기타	χ^2 (p)
E	8(16.3)	13(26.5)	17(34.7)	4(8.2)	6(12.2)	1(2)	14.903 (.136)
B	7(18.9)	8(21.6)	8(21.6)	12(32.4)	2(5.4)	0(0)	
기타 (A,C,D)	3(20)	4(26.7)	7(46.7)	1(6.7)	0(0)	0(0)	
전체	18(17.8)	25(24.8)	32(31.7)	17(16.8)	8(7.9)	1(1)	

p>.05 이므로 유의미하지 않음

E교과서는 내부구조 분화를 보여주는 그림자료가 17로 가장 높았고 도시 내부지역 분화과정의 본문내용이 4로 가장 낮게 나타났다, B교과서는 도시 내부지역 분화과정의 본문내용이 12로 가장 높았으며 관련개념의 연결을 통한 상호관련성 설명이 2로 가장 낮았다, E교과서는 내부구조 분화를 보여주는 그림자료가 B교과서는 도시 내부지역 분화과정의 본문내용이 가장 높은 빈도를 차지하고 있지만, 그 외의 항목도 많은 빈도를 보이는 것으로 보아 유의미한 차이는 보이지 않는다. 기타 A, C, D교과서는 내부구조 분화를 보여주는 그림자료가 7로 가장 높고 관련개념 연결을 통한 상호관련성 설명이 제일 낮은 0의 빈도를 보였다.

<표 11> 대도시권의 형성을 이해하기 위한 내용 구성의 효율성

구분	대표적인 사례지역 제시	범위를 보여주는 지도	근교농촌 변화를 보여주는 그래프	대도시권 형성과정 본문내용	범위와 지역을 분류한 그림자료	기타	χ^2 (p)
E	20(40.8)	6(12.2)	9(18.4)	3(6.1)	11(22.4)	0(0)	18.694* (.017)
B	10(27)	5(13.5)	4(10.8)	10(27)	8(21.6)	0(0)	
기타 (A,C,D)	1(6.7)	6(40)	4(26.7)	2(13.3)	2(13.3)	0(0)	
전체	31(30.7)	17(16.8)	17(16.8)	15(14.9)	21(20.8)	0(0)	

*p<.05 이므로 유의미함

교과서에 따른 대도시권의 형성을 이해하기 위한 내용구성의 효율성에는 유의미한 차이가 있었다. E교과서는 대표적인 사례지역 제시가 20으로 가장 높았고 대도시권 형성과정에 대한 본문 내용이 3으로 가장 낮았다. B교과서는 대표적인 사례지역 제시와 대도시권 형성과정에 대한 본문 내용이 10으로 가장 높았으며 근교농촌 변화를 보여주는 그래프가 4로 가장 낮게 나타났다. E교과서는 대도시권 형성과정에 대한 본문내용이 성취기준을 도달하는데 어려움이 있는 것으로 파악이 되는데 이는, 위에서 보았던 본문 내용을 구성하는 요소들과 학습의 이해정도에서 구체적인 내용 설명 부분이 상대적으로 어려웠던 것을 반영하는 결과라고 생각된다. 한편 B교과서는 근교 농촌 변화를 보여주는 그래프가 성취기준에 도달하는데 어려움이 있는 것으로 파악이 된다. 기타 A, C, D교과서는 대도시권의 범위를 보여주는 지도가 6으로 가장 높았고 대표적인 사례지역의 제시가 1로 가장 낮았다.

〈표 12〉 도시재개발과 주민 생활을 이해하기 위한 내용 구성의 효율성

구분	본문내용	보도자료	탐색내용	재개발 사례지역 제시	재개발 과정을 보여주는 그림자료	기타	χ^2 (p)
E	4(8.2)	11(22.4)	10(20.4)	16(32.7)	8(16.3)	0(0)	17.020* (.030)
B	8(21.6)	0(0)	13(35.1)	9(24.3)	7(18.9)	0(0)	
기타 (A,C,D)	4(26.7)	1(6.7)	2(13.3)	6(40)	2(13.3)	0(0)	
전체	16(15.8)	12(11.9)	25(24.8)	31(30.7)	17(16.8)	0(0)	

*p<.05 이므로 유의미 함

교과서에 따른 도시재개발과 주민생활을 이해하기 위한 내용 구성의 효율성 역시 유의미한 차이를 보이고 있었다. E교과서는 재개발의 방법에 따른 사례지역 제시가 16으로 가장 높았고 도시재개발에 대한 본문내용이 4로 가장 낮았다. B교과서는 도시재개발의 올바른 방향 탐색내용이 13으로 가장 높았으며 도시재개발과 관련된 보도자료가 0으로 가장 낮았다. B교과서의 경우는 탐색내용에 도시재개발의 유형에 대한 설명이 참고자료의 형태로 추가로 첨부되어있어 내용을 이해하는데 효율성이 커진 것으로 보인다. E교과서는 역시나 본문내용에서 성취기준 도달정도에 대한 효율성이 가장 낮은 것으로 파악되었으며, B교과서는 보도자료가 효율성이 가장 낮은 것으로 파악되었다. B교과서는 중단원마다 보도자료가 내용이해에 있어 효율성의 차이를 보이는데 도시재개발에서는 보도자료가 도시재개발의 이면에 대한 문제점을 드러내는 용도로 제시되었기 때문에 이러한 결과가 나타난 것으로 파악된다. 기타 A, C, D 교과서는 도시재개발 사례지역의 제시가 6으로 가장 높았고 도시재개발과 관련된 보도자료가 1로 가장 낮았다.

〈표 14〉 도시와 촌락의 여가공간을 이해하기 위한 내용 구성의 효율성

구분	사례지역을 보여주는 사진자료	도시와 촌락의 여가공간 비교내용	여가공간의 변화를 보여주는 통계표	여가활동에 따른 지역 및 생활의 변화내용	도시와 촌락의 여가활동 교류를 보여주는 사례지역	기타	χ^2 (p)
E	12(24.5)	14(28.6)	9(18.4)	7(14.3)	7(14.3)	0(0)	31.344*** (.000)
B	1(2.7)	12(32.4)	0(0)	19(51.4)	5(13.5)	0(0)	
기타 (A,C,D)	6(40)	1(6.7)	3(20)	2(13.3)	3(20)	0(0)	
전체	19(18.8)	27(26.7)	12(11.9)	28(27.7)	15(14.9)	0(0)	

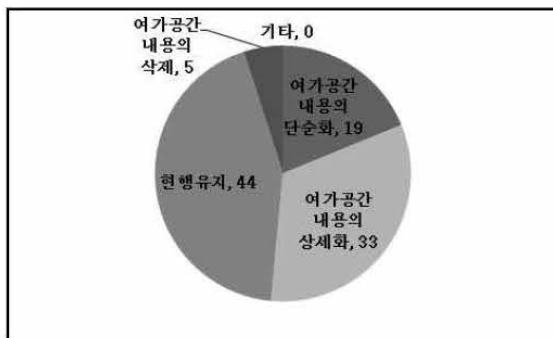
***p<.001 이므로 유의미 함

교과서에 따른 도시와 촌락의 여가공간을 이해하기 위한 내용구성의 효율성은 유의미한 차이가 가장 컸다. E 교과서는 도시와 촌락의 여가공간 비교내용이 14로 가장 높았으며 여가활동에 따른 지역 및 생활의 변화내용과 도시와 촌락의 여가활동 교류를 보여주는 사례지역이 7로 낮았다. B교과서는 여가활동에 따른 지역 및 생활의 변화내용이 19로 가장 높았으며 여가공간의 변화를 보여주는 통계표는 0으로 나타났다. E교과서 본문내용 중에서도 도시와 촌락을 비교하는 내용이 가장 높은 효율성을 보이고 있으며 B교과서는 본문내용 중에

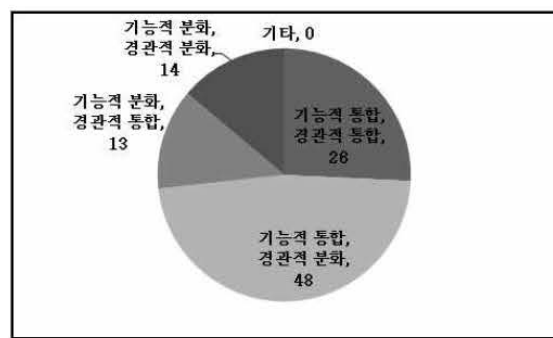
서 여가활동에 따른 지역 및 생활의 변화내용이 가장 높은 효율성을 보이고 있다. 이는 E교과서의 경우 여가 공간을 도시와 촌락을 분리해서 서술하는데 좀 더 초점을 두고, B교과서의 경우 도시와 촌락의 여가공간이 주민들에 의해 서로 상호작용하는 것을 강조하고 있다는 것을 알 수 있다. 기타 A, C, D교과서는 사례지역을 보여주는 사진자료가 6으로 가장 높고 도시와 촌락의 여가공간 비교내용이 1로 가장 낮았다.

3) 교육과정 개정에 따른 내용 구성의 변화

교육과정 개정에 따른 내용 구성의 변화는 교육과정이 개정됨에 따라 교과서의 내용구성이 많은 변화를 보이고 있기 때문에 어떤 것이 좀 더 효율적이며 앞으로 교육과정에 개정된다면 어떤 식으로 내용구성을 하는 것이 성취기준을 도달하는 데 효율적인지를 파악하기 위해 설문지를 실시했다.

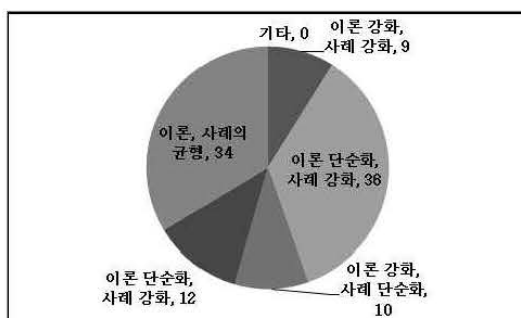


<그림 3> 여가공간에 대한 관련된 서술방법

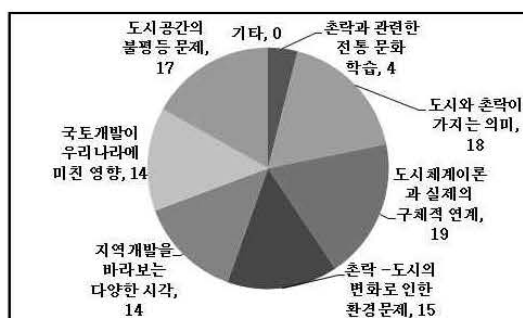


<그림 4> 도시와 촌락의 연계성의 서술방법

교육과정이 개정될 경우와 관련하여 촌락의 기능적, 경관적 특성을 어떻게 서술하는 것이 내용이해에 바람직할 것인가에 대한 문항에서는 위와 같은 결과가 나왔다. 기타를 제외하고 기능적 통합, 경관적 분화가 48로 가장 많았으며 기능적 분화, 경관적 통합이 13으로 가장 낮았다, 이는 현재처럼 도시와 촌락의 연속체적인 관점에서 내용 구성을 하되 도시와 촌락의 경관 즉 가시적인 측면은 도시와 촌락을 따로 설명하는 것이 좋겠다고 보고 있었다. 여가공간에 대해 어떻게 학습하는 것이 이해에 도움이 되는가에 대한 문항에서는 현행유지가 44로 가장 많았으며 여가공간 내용의 삭제가 5로 가장 낮았다, 이는 여가 공간이 계속해서 하나의 중단원으로 다루어졌으면 하는 반응이 주를 이룬다는 것을 알 수 있다.



<그림 5> 이론중심과 사례중심의 서술방법



<그림 6> 사회 흐름에 따른 단원의 내용 추가

이론중심의 내용서술에서 사례중심의 내용서술로 서술방법이 변화하는 것에 대해 어떻게 학습하는 것이 이해에 도움이 되는가에 대한 문항에서는 위와 같은 결과가 나왔다. 이론 비중의 단순화, 변화 및 사례의 강화가 36로 가장 많았으며 이론 비중의 강화, 변화 및 사례의 강화가 9로 가장 낮았다. 실제로 과거의 교과서 보다 현재의 교과서에서 이론의 비중이 많이 줄어들었다. 그럼에도 불구하고 사례를 강화시킨 서술방법이 좋겠다고 응답한 학생이 많다는 것은 현재의 교과서의 이론의 비중이 줄어들어도 성취기준을 달성하는 데 무리가 없다고 파악한 것으로 알 수 있다. 마지막으로 교과서에 서술된 내용 이외에 사회의 흐름을 반영하여 한국지리 도시단원에 어떤 내용이 구체적으로 추가되었으면 하는가에 대한 문항에서는 위와 같은 결과가 나왔다. 도시체계이론과 실제의 구체적 연계가 19로 가장 많았으며 촌락과 관련한 전통문화학습이 4로 가장 낮았다. 이 문항은 촌락과 관련된 문항을 제외하면 비교적 고른 분포를 보이고 있었다.

4) 문제점과 개선방안

한국지리 교과서의 내용구성은 학생들이 성취기준에 도달할 수 있도록 잘 구성된 부분이 있는 반면, 그렇지 않는 부분이 있기도 했다. 먼저 B교과서의 경우 도시 단원의 전체적인 내용구성이 성취기준을 잘 반영하고 있음을 첫 번째 설문조사 결과를 통해 알 수 있었다. 그러나 주제별로 살펴보면 문제점이 발견되었는데 이 중에서 가장 눈에 띈 문제점은 2009 교육과정 이후 단원에 추가된 촌락과 여가공간, 2011 교육과정 이후 새롭게 중단원으로 등장한 도시재개발이다. 이 단원의 경우 다른 교과서들에 비해 도시재개발의 유형에 대한 설명이 다소 부족하고 도시재개발을 바라보는 시각에 더 많은 비중을 두면서 문제점이 발견되었다. 이점에 대해서는 내용구성이 학습목표에는 부합하나, 설문에서 개념설명이 중요하다는 응답비율이 높은 것과 관련하여 핵심개념을 좀 더 명확하고 비중을 높여 서술해야함을 알 수 있다. 2015 교육과정³⁾을 보면 촌락과 도시재개발 역시 여전히 단원에서 다루어지고 있기 때문에 도시재개발을 바라보는 다양한 시각에 대한 비교적 자세한 설명은 바람직하나, 개념설명에도 좀 더 자세하고 명확한 서술을 하는 것이 좋을 것으로 보인다. B교과서는 단원의 서술방식에 있어 핵심개념의 명확한 제시보다는 풀어쓰고 본문내용에 다양한 사례지역을 서술함으로써 단원의 이해를 높이하고자하는 경향을 보인다. 하지만 이러한 사례지역 서술을 뒷받침하는 시각자료는 다른 교과서들에 비해 다소 부족하다. 또한 핵심개념과 관련한 단어를 좀 더 명확하게 제시할 필요가 있다.

E교과서는 B교과서에 비해 단원의 전체적인 내용구성이 성취기준을 잘 반영되었다고 볼 수 없었다. E교과서는 핵심개념을 제시해주는 데에 탁월하지만 개념의 이해를 도와주는 설명은 부족하다. 또한 시각자료가 한정적이며 탐구활동이 학습하는 데 도움이 되지 못한다. 이는 주제별로 살펴보면 두드러지게 나타나는데 특히 도시내부구조, 대도시권, 도시재개발의 경우 본문내용보다 사례와 시각자료가 학습 내용을 이해하는데 더 쉽다는 설문조사의 결과가 있었다. 이는 본문 내용이 핵심개념의 제시를 뒷받침 해주지 못해 그러한 결과가 나왔다고 보았다. 따라서 핵심개념의 제시를 뒷받침 해주는 구체적인 본문내용을 다시 재조직하여 서술해야할 필요성이 있다. 또한 촌락과 도시체계에서는 보도자료가 학생들이 성취기준

3) 2015 교육과정 개정은 학생들의 실질적인 학습량 감축을 위해 다양하게 변화되었는데 ‘지속가능발전’ 대단원에 속해 있던 도시개발, 도시 불평등의 문제가 거주공간의 변화 대단원에 포함이 되었으며 성취기준 수의 감축이 있었다. 또한 여가공간의 내용이 빠지게 되었다.

에 도달하는 데 효율적이지 못한 것으로 나타나는데, 이는 촌락과 도시체계의 보도자료는 삭제하거나 본문내용과 연관된 다른 보도자료로 교체하거나 다른 다양한 사례를 제시해주는 것이 더 좋다고 생각된다.

총체적인 거주공간의 내용구성과 관련하여 보았을 때 두드러지는 문제점으로 우선, 도시재개발의 핵심단어의 통일성여부가 있다. 분석한 교과서 모두 도시재개발과 관련한 핵심단어를 다르게 표기하고 있어 교수자와 학습자 모두 혼란을 겪을 가능성이 크다. 새롭게 등장한 주제로 집필진들의 개념해석에 따른 차이가 표기의 차이로 그대로 이어지면서 이러한 문제점이 발생한 것인데, 도시재개발의 핵심단어의 표기에 대한 통일이 반드시 필요하다.

다음은 여가공간과 관련하여 문제점이 드러났다(그림4). 위 설문결과에서도 보았듯이, 응답자들 대부분이 여가공간에 대한 내용서술을 현재 서술방식대로 유지하는 것이 좋다는 것과 더욱 상세화하여 서술하는 것이 바람직하다고 주장하고 있다. 이와 비교하여 2015 교육과정을 보면 단원에서 여가공간을 다룬 내용이 없어서 학습자들의 요구와는 다소 상충되는 것을 알 수 있다. 이는 학습자들의 학습량의 실질적인 감축과 관련하여 감축되거나 신설된 여행지리 과목에 일부이전이 되었을 가능성이 크다. 이런 경우에는 학습자들의 주장에 따라 거주공간에 여가공간내용을 유지, 보수하거나 내용이전이나 삭제의 이유에 대해 적절한 안내가 필요할 것이다.

앞으로의 교과서 내 거주공간의 내용서술방법의 개선방안과 관련하여 이론과 사례의 비중을 어떻게 하는 것이 좋은가에 대한 설문(그림5)에 대해 많은 응답이 이론의 단순화와 사례의 강화 또는 균형화로 집중되었다. 이는 이전 교과서들의 이론중심 내용서술에서 점차 사례의 비중을 높여가고 있는 가운데 여전히 내용을 이해하는데 있어 사례의 비중이 높아도됨을 말해준다. 이러한 사례제시의 방법에 있어서는 학습자들의 높은 응답비율을 보인 시각자료 제시와 관련하여 사례의 비중을 높임과 동시에 이러한 사례에 대한 시각자료의 첨부 역시 함께 진행되는 것이 바람직할 것으로 보인다. 또한 분석한 몇 교과서들은 참고자료와 사례지역의 제시에 있어 수도권에 집중되는 모습을 보이는 등 다소 다양성과 객관성이 부족한 모습을 보였는데, 사례비중을 강화하는 것과 관련하여 사례의 제시가 좀 더 다양하고 객관적으로 이루어지는 방향으로 개선하는 것이 좋을 것이다.

사회호름을 반영하여 단원에 추가되었으면 하는 내용과 관련한 설문(그림6)에서는 상당히 균형적인 응답비율을 보였다. 여기서 가장 높은 비율을 보인 도시체계이론과 실제의 구체적 연계에 있어서는 앞서 말한 이론과 사례의 비중에 대한 설문과 밀접한 관련이 있는 것으로 파악된다. 실제의 구체적 연계를 위해서는 더 다양하고 자세한 사례제시가 뒷받침되어야 하기 때문이다. 그리고 우리의 정주공간으로서의 도시와 촌락이 가지는 의미에 대한 이해가 다음으로 높은 응답비율을 보였다. 이는 거주공간에 대한 학습을 하는 이유에 대한 근본적인 물음이 될 수 있다. 이는 학습동기와 직접적으로 연관이 되기 때문에 우리가 살아가는 거주공간의 모습과 변화과정을 돌아봄으로써 현재 우리의 거주공간에 대한 이해와 앞으로의 변화에 대한 바람직한 방향성에 대한 사고력을 함양시키고자 함을 분명하게 제시해야할 것을 말해준다.

5. 결론

본 연구는 ‘2011 교육과정’에 의해 만들어진 고등학교 한국지리 교과서의 내용 중 우리가 일상생활을 영위하고 있는 거주공간을 다루고 있는 ‘4단원 거주 공간의 변화’ 단원의 내용구성과 성취기준을 분석하여 문제점과 개선사항을 조사하였다. 이를 위해 시중에 발간된 5

종의 교과서를 비교하여 분석하였고 일반계 고등학교 학생들을 대상으로 현재 시중에 발간된 교과서가 4단원의 내용을 쉽게 이해하는 데 얼마나 도움이 되는지 설문조사를 실시하였다. 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 2011 교육과정 한국지리의 거주공간단원을 교과서별, 주제별로 분석한 결과 교과서별로 매우 다른 경향을 나타내고 있었다. 교육과정의 대강화 원칙을 준수하는 것이 필요하다고 할지라도 학생들이 거주공간단원을 배우면서 공통적으로 이해하여야 하는 내용은 모듈화할 필요성이 있을 것이라고 판단된다.

둘째, 설문조사를 통해 알아본 거주공간단원의 내용구성 요소와 학생들의 학습의 이해정도를 살펴보면 교과서별로 이해정도에 대한 요소의 차이가 있었으나 교과서의 핵심개념의 제시와 본문내용보다 사례지역, 참고자료와 같은 자료들이 이해하는 데 더 쉽다고 응답한 비율이 높은 걸로 보아, 거주공간단원을 교수-학습하는 데 있어서 자료선택이 중요하다는 것을 알 수 있다. 학교현장에서 지리교육의 학습도구가 부족하기 때문에 실질적으로 학습도구로서 역할을 해야 하는 교과서는 거주공간단원의 내용을 구성 시에 단원의 내용과 어울리고 성취기준에 도달하기 쉬운 자료들을 잘 선정해서 구성해야 한다고 판단된다.

셋째, 설문조사를 통해 알아본 거주공간단원의 주제별 학습의 이해정도를 살펴보면, 교과서별로 차이가 나타나지만 주제에 따라 성취기준을 달성하기 위해 도움이 되는 내용구성 요소들이 다르게 나타나고 있었다. 이는 거주공간단원의 내용을 구성할 시 전체적으로는 내용과 연관성이 있고, 성취기준의 올바른 달성을 위한 자료선택이 필요하지만 주제에 따라 그 정도를 달리해야 함을 알 수 있었다. 따라서 주제의 특성을 잘 살펴보고, 어떤 점을 중점으로 구성을 해야 학생들이 성취기준을 달성하는 데 쉽게 갈 수 있는 지를 분석하는 것이 중요하다고 생각된다.

넷째, 설문조사를 통해 알아본 교육과정의 개정에 따른 내용구성의 변화를 살펴보면 교육과정이 개정되면서 학습의 부담을 해소하고, 성취기준이 축소가 되면서 단원의 내용이 축소, 삭제, 통합되는 상황이다. 그와 비교했을 때 학생들이 요구하는 부분과 맞지 않는 부분이 있다. 이러한 문제는 교육과정 개정시 학생들의 요구사항을 반영하고, 학교현장에서 학생들을 교수하는 교사의 의견 반영을 통한 교육과정을 수립하는 것이 필요하다고 생각된다. 그리고 무엇보다 교육과정의 개정에 따른 내용의 변화를 교과서를 만들 때 어느정도 설명을 해주어야 한다고 판단이 되어졌다.

사회의 변화는 필연적으로 다가온다. 그에 따라 사회가 필요로 하는 사람들을 길러내기 위해서 학교교육 역시 사회의 변화와 흐름에 맞게 변화되어야 한다. 학습의 주체는 학습자이다. 따라서 교과서의 내용구성은 전적으로 학습자를 위한 구성을 해야 하며, 교육과정의 개정에 따른 새로운 교과서의 집필 시 학습자의 학습을 도와줄 수 있는 학습도구로서의 역할을 잘 수행할 수 있도록 내용구성을 해야 할 것이라고 판단된다.

본 연구의 한계점은 교과서 분석과 그에 따른 설문 조사가 상대적으로 제대로 이루어지지 못했다는 점이다. 교과서의 분석은 현재 발간된 5종의 교과서를 모두 하였지만, 설문조사를 실시할 때 각기 다른 교과서를 사용하는 학교를 파악하기도 어려웠으며, 시간적 조건도 맞지 않아 결국 교과서별로 표본 수가 일정치 않아 5종 교과서 모두 제대로 된 설문지 분석을 못하였으며 그로 인해 문제점 도출 시 2종의 교과서로 제한되었다.

6. 참고문헌

- 교육과학기술부, 1997, 제 7차 고등학교 교육과정 사회과
교육과학기술부, 2007, 2007 개정 고등학교 교육과정 사회과
교육과학기술부, 2009, 2009 개정 고등학교 교육과정
교육과학기술부, 2011, 2009 개정 교육과정에 따른 교과 교육과정 사회과
교육과학기술부, 2015, 2015 개정 고등학교 교육과정 사회과
김병언·안종욱, 2016, 기획논문: 2015 개정 한국지리 교육과정의 개발과정과 주요 특징, 한국지리환경교육학회, 24(1), 61-70
박선미, 2007, 지리교과서에 나타난 도시 내용의 변화 분석: 지식과 교육 내용의 관계를 중심으로, 한국도시지리학회, 10(1), 63-75
이준구, 2012, 2009 개정 교육과정에 따른 한국지리 교과서의 도시단원 내용분석, 고려대학교 대학원 석사학위 논문
이은미, 2005, 고등학교 한국지리 교과서 도시단원의 단원전개체제와 내용 분석, 경북대학교 교육대학원, 석사학위 논문
전임경, 2002, 제 7차 교육과정 고등학교 한국지리 교과서 분석, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문
주아람, 2010, 학습양식 유형이론에 기초한 교과서 비교 분석 방법에 관한 연구: 중학교 사회1 'VI. 도시 발달과 도시문제'단원을 중심으로, 경희대학교 교육대학원 석사학위 논문
황보민아, 2002, 고등학교 사회교과서 도시영역 내용 분석, 상명대학교 교육대학원 석사학위 논문

【부록】

< 설문지 >

안녕하십니까? 본 연구의 목적은 2011교과 교육과정에 따른 고등학교 한국지리 교과서 도시 단원의 내용 구성의 특성에 대해 학생 여러분의 의견과 느낌에 대해 알아보하고자 합니다. 본 설문지는 무기명으로 작성되며, 응답해주신 내용은 학문적인 목적에만 사용 됩니다. 자신의 생각대로 답하여 주시기 바라며 적극적인 협조에 깊은 감사를 드립니다.

대구대학교 지리교육과
조사자 : 이태영(010-7288-4520)
윤혜영(010-2167-8799)
지도교수 : 최 병 두 교수님

I. 응답자 특성

1. 귀하의 성별은 무엇인가요?
① 남 ② 여
2. 귀하의 학년은 어떻게 되나요?
① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년
3. 귀하가 한국지리 과목을 배운 시기는 언제 인가요?
① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년
4. 귀하의 평소 지리에 대한 관심도는 어느 정도 인가요?
① 매우 높다 ② 높다 ③ 보통이다 ④ 낮다 ⑤ 매우 낮다
5. 귀하가 학습하는 한국지리 교과서는 어느 것 인가요?
① 금성 ② 미래엔 ③ 비상 ④ 지학사 ⑤ 천재교육

II. 한국지리 교과서 'IV. 거주 공간의 변화'의 본문내용과 관련한 설문

1. 교과서의 다음 요소가 단원의 내용을 이해하는 데 있어서 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까?

	매우 그렇다	그렇다	보통이다	아니다	매우 아니다
핵심개념의 제시 (굵은글씨)	①	②	③	④	⑤
구체적인 내용(개념)설명 (본문설명)	①	②	③	④	⑤
객관성·정확성을 지닌 지식과 정보	①	②	③	④	⑤

4. 대도시권의 형성과 근교농촌의 변화를 이해하기 위해 교과서의 내용 구성 중 어떤 것이 효율적인가요?
- ① 대표적인 사례지역제시
 - ② 대도시권의 범위를 보여주는 지도
 - ③ 근교농촌의 변화를 보여주는 그래프
 - ④ 대도시권의 형성과정에 대한 본문내용
 - ⑤ 대도시권의 범위와 지역을 분류한 그림자료
 - ⑥ 기타()
5. 도시재개발과 주민 생활을 이해하기 위해 교과서의 내용 구성 중 어떤 것이 효율적인가요?
- ① 도시재개발에 대한 본문내용
 - ② 도시재개발과 관련한 보도자료
 - ③ 도시재개발의 올바른 방향 탐색내용
 - ④ 재개발의 방법에 따른 사례지역 제시
 - ⑤ 도시재개발의 과정을 보여주는 그림자료
 - ⑥ 기타()
6. 도시와 촌락의 여가 공간을 이해하기 위해 교과서의 내용 구성 중 어떤 것이 효율적인가요?
- ① 사례지역을 보여주는 사진자료
 - ② 도시와 촌락의 여가 공간 비교내용
 - ③ 여가공간의 변화를 보여주는 통계표
 - ④ 여가 활동에 따른 지역 및 생활의 변화내용
 - ⑤ 도시-촌락의 여가활동 교류를 보여주는 사례지역
 - ⑥ 기타()

IV.교육과정의 개정에 따른 내용 구성의 변화

1. 도시와 촌락은 기능적으로 연계성을 지니지만 경관(가시적)으로는 차이를 보입니다. 교과서에서 이 부분을 어떻게 설명해야 내용을 이해하는데 도움이 될까요?
- ① 기능적 통합, 경관적 통합 ② 기능적 통합, 경관적 분화
 - ③ 기능적 분화, 경관적 통합 ④ 기능적 분화, 경관적 분화
 - ⑤ 기타 ()
2. 현대 사회에서 여가활동이 중요해지면서 여가 공간 역시 그 중요성이 증가했습니다. 교과서에서 이 부분을 어떻게 설명해야 내용을 이해하는데 도움이 될까요?
- ① 여가공간 내용의 단순화 ② 여가공간 내용의 상세화
 - ③ 현행유지 ④ 여가공간 내용의 삭제
 - ⑤ 기타 ()

3. 정태적인 이론중심에서 동태적인 변화과정과 사례를 중심으로 교과서 내용이 변화하였습니다. 이 부분에 대해서 어떻게 설명해야 내용을 이해하는데 도움이 될까요?

- ① 이론 비중의 강화, 변화 및 사례의 강화
- ② 이론 비중의 단순화, 변화 및 사례의 강화
- ③ 이론 비중의 강화, 변화 및 사례의 단순화
- ④ 이론 비중의 단순화, 변화 및 사례의 단순화
- ⑤ 이론과 변화 및 사례의 균형화
- ⑥ 기타 ()

4. 사회의 흐름을 반영하여 한국지리에서 도시단원이 어떤 내용을 포함해야 한다고 생각합니까?

- ① 촌락과 관련한 전통문화 학습 ② 도시와 촌락이 가지는 의미
- ③ 도시체계이론과 실제의 구체적 연계 ④ 촌락-도시의 변화로 인한 환경문제
- ⑤ 지역개발을 바라보는 다양한 시각 ⑥ 국토개발이 우리나라에 미친 영향
- ⑦ 도시공간의 불평등 문제 ⑧ 기타 ()